

8. Смулевич А. Б. Депрессии при соматических и психических заболеваниях. М: Мед. Информ. агентство. 2007. С. 191–204.
9. Старшенбаум Г. В. Суицидология и кризисная психотерапия. М.: Когито-Центр, 2005. 375 с.
10. Султанов А. А. К вопросу о суицидальном поведении практически здоровых лиц молодого возраста // Тр. Моск. НИИ псих.: Науч. и орг. пробл. суицидол. 1983. С. 94–97.
11. Тихоненко В. А. Жизненный смысл выбора смерти // Человек. 1992. № 6. С. 19–29.
12. Шульга А. И., Сонник Г. Т. О суицидальных действиях психически больных // Журн. невропатологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. 1986. № 8. С. 1216–1217.
13. Эрдынеева К.Г., Филиппова В.П. Суицидальное поведение: сущность, факторы и причины (кросскультурный анализ) Изд. "Академия Естествознания", 2010 год
14. S. T. Russell and K. Joyner. Adolescent Sexual Orientation and Suicide Risk: Evidence From a National Study, Am J Public Health. 2001 August; 91(8): 1276–1281.

УДК 159.923:316.6

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ В СЕМЬЕ

Куницына Валентина Николаевна, Юмкина Екатерина Анатольевна

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет»,

Россия, г. Санкт-Петербург

vkuni@mail.ru, ekaterinayum@rambler.ru

Аннотация

В статье рассматриваются общеметодологические проблемы исследования формирования нравственности в семье в контексте идей В.М. Бехтерева. Обосновывается актуальность разработки предметного поля исторической психологии семьи. Систематизированы основные ее понятия с учетом описательной,

объяснительной и предсказательной функций научного знания в рамках решения проблемы о формировании человечности в семье. Описательному уровню соответствуют категории «этический идеал», «нравственные смыслы» и «ценности». Объяснительному уровню - «семейный уклад» «семейные установления», «семейные правила», «семейные порядки». Прогностическому уровню – определения конкретных свойств, образующих общее системное качество личности – человечность.

Ключевые слова: историческая психология семьи, формирование человечности в семье, семейный уклад, семейные установления.

Проблемы нравственного порядка занимали в отечественной психологии одно из центральных мест с момента ее становления. Современная ситуация характеризуется тесным взаимодействием психологии и этики с формированием таких отраслей, как психология нравственности (М.И. Воловикова, А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко, И.А. Мироненко, А.В. Юревич, и др.) [5], этическая психология личности (О.Ю. Голубева, Л.М. Попов, П.Н. Устин) [3], психология морали (Р.М. Грановская, О.И. Денисенко, В.Н. Куницына, К. Муздыбаев и др.) [2], [4]. Не вдаваясь в анализ различий в предметном поле указанных дисциплин, отметим, что каждая из них связана с проблемой человеческих отношений и человечности.

Под человечностью понимается «моральное качество, выражающее принцип гуманизма применительно к повседневным взаимоотношениям людей» [6, 381]. В том же словаре приводится ряд конкретных свойств, раскрывающих человечность и определяющих в первом приближении ее феноменологию, – это благожелательность, уважение к людям, сочувствие и доверие к людям, великодушие, скромность, искренность, заботливостью, милосердие и т.д.

Наряду с актуальностью научного описания каждого из перечисленных явлений, составляющих качество человечности, важным является вопрос о механизмах его формирования, прежде всего в семье. В Санкт-Петербургском университете на кафедре социальной психологии уже на протяжении пяти лет

ведутся теоретические и методические исследования проблемы семейного уклада, семейных установлений в рамках решения проблемы механизма передачи семейных ценностей и формирования семейных отношений. В основу этого понятия были положены идеи В.М. Бехтерева, в частности: (а) о семейном укладе как о совокупности условий совместной жизни; (б) о противоположности уклада и нововведений в диалектике устойчивого и изменчивого; (в) о семейном укладе как основном механизме духовной наследственности и условии социогенеза.

В своей работа «Коллективная рефлексология» В.М. Бехтерев акцентирует внимание на важности роли матери в прогрессивном развитии нравственности в человеческом сообществе: «... материнское воспитание создает нормы общественного *уклада* (курсив – авторов), устраняя грубое обращение с подчиненными...» [1, 60]. Представленный отрывок содержит несколько важных теоретико-методологических следствий. Во-первых, гипотезу о происхождении нравственности в целом – через пример и отношение значимой фигуры (прежде всего, матери). Во-вторых, гипотезу о механизме формирования нравственности – через определение совокупности норм должного поведения, нацеленных на отношение к другому человеку как к родному.

Проверка этих гипотез и их уточнение предполагает выход за рамки только социальной психологии семьи и содержит потенциал для формирования новых междисциплинарных областей – исторической социальной психологии и исторической психологии семьи. В предметную область последней входят закономерности развития психологического содержания семейных отношений с учетом исторических условий и типа общества. Основными понятиями в исторической психологии семьи являются: «семейные отношения», «семейный уклад», «семейные ценности», «образ семьи».

Говоря о формировании человечности, можно предложить следующую теоретическую модель. Наиболее общим в ней будет понятие «семейный уклад», характеризующий всю совокупность устойчивых отношений в семье,

которая задает регулярность в передаче нравственных смыслов от старшего поколения к младшему. В семейном укладе выделяются три сферы: материально-предметная среда дома, семейная деятельность и внутрисемейные отношения. Последняя из перечисленных сфер непосредственным образом относится к трансляции нравственных отношений.

В социально-психологическом смысле внутрисемейные отношения можно разделить на формальные и неформальные. Формальная сторона семейных отношений характеризуется понятиями:

- иерархия внутрисемейных связей – это принцип разделения власти в семье, как в супружеской подсистеме, так и в подсистеме прародители – родители – дети;
- семейные установления – совокупность принципов, регламентирующих распределение прав обязанностей в семье и формы должного поведения;
- семейный сценарий – совокупность регулярно транслируемых смыслов, служащих поддержанию семейной идентичности.

Неформальная сторона семейных отношений включает:

- Характер межличностных отношений – устойчивые связи между членами семьи, включающие способы решения конфликтных ситуаций, привязанность, тип принятия решений.
- Семейная атмосфера– это психологическое, эмоциональное состояние членов семьи, вызванное их взаимодействием, а также условиями предметной среды дома, в которой это взаимодействие реализуется.

Остановимся более подробно на таком аспекте формальной стороны семейных отношений, как семейные установления. Семейные установления являются частным случаем социальных установлений, о которых писал в своих работах В.М. Бехтерев, понимая под ними нормативную базу общественной жизни. В его рассуждениях это понятие является следствием возникновения семьи « - этой мелкой ячейки мирного сожития, которая легла в основу семейного уклада, семейных обычаев и семейных установлений, лежащих в основе семейного права...». [1, 146]

В предлагаемой терминологии, семейные установления в сравнении с семейным укладом – более узкое понятие, сущность которого состоит в установлении границ ожидаемого от членов семьи поведения, нарушение которых может сопровождаться более или менее жестокими санкциями. В этом смысле, оно действительно близко понятию права или закона.

Содержание семейных установлений исходит из распространенного в то или иное время этического идеала, которое в современных условиях сближается с принципами гуманизма. Установления, по В.М. Бехтереву, выполняют функцию объединения, сплочения коллектива и одновременно являются его определяющим свойством духовного порядка: «... большие и сложные коллективы, связанные одним общим высшим исторически сложившимся установлением с определенными прерогативами власти и определенной организацией, получают название государства ...» [1, 85]. Хотя в этом фрагменте идет речь о государстве, но очевидно, что установление употребляется в обобщенном смысле некоторого интегрирующего принципа. В структуру семейных установлений входят: семейные правила, семейные порядки, семейные ритуалы, семейные традиции.

Самой меньшей, но при этом необходимой единицей взаимодействия в рамках конкретной семьи, являются семейные правила. Правила представляют собой основанную на опыте поколений конкретной семьи систему регламентации поведения ее членов, не предполагающей строгих мер в случае ее нарушений, часто имеющей нравственный подтекст. Закрепленная совокупность правил образует семейные порядки. Семейный порядок – это выработанная и согласованная система распределения обязанностей членов семьи, предполагающая относительно жесткие санкции в случае их нарушения.

Семейные ритуалы представляют собой особую разновидность семейных порядков, которые характеризуются высокой степенью автоматизма, церемониальным характером и в своей основе могут содержать некий священный смысл. В разряд семейных традиций переходят те семейные

правила и порядки, которые характеризуются высокой степенью значимости и преемственности в ряду поколений.

Из сказанного следует определенная логика взаимосвязи рассмотренных понятий, которая в контексте проблемы формирования человечности в семье вытекает из ответов на вопросы: что передается, как передается и с каким результатом. При ответе на вопрос «что передается» главными категориями анализа выступают «этический идеал», «нравственные смыслы» и «ценности». В вопросе «как передается» центральную роль играют понятия «семейный уклад», «формальная» и «неформальная структура внутрисемейных отношений», «семейные установления», «семейный сценарий», «семейные правила», «семейные порядки». Наконец, анализ результатов формирования нравственного фундамента семьи подводит к определениям тех самых конкретных свойств, образующих общее системное качество личности – человечность.

Разработка представленной теоретической модели показала сохранение актуальности идей В.М. Бехтерева, их большой эвристический потенциал не только при анализе конкретного вопроса, но и в обосновании новых междисциплинарных направлений исследований, одним из которых является историческая психология семьи.

Литература:

1. Бехтерев В.М. Избранные работы по социальной психологии. - М. 1994. 400 с.
2. Муздыбаев К. Психология заботы // Семья в современном мире – сост. и науч. ред. В.Н. Куницына – СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та. 2010. – с. 17-29.
3. Попов Л.М. Добро и зло в этической психологии личности // Л.М. Попов, О.Ю. Голубева, П.Н. Устин – М.: Институт психологии РАН. 2008. 240 с.

4. Психология и мораль – сост. и науч.ред. Куницына В.Н. – СПб: Речь, 2004.
5. Психология нравственности – под ред. А.Л. Журавлева, А.В. Юревича – М.: Институт психологии РАН. 2010. 512 с.
6. Словарь по этике – под ред. И.С. Кона, изд. 4-е. – М.: Политиздат. 1981. 430 с.
7. Фрейд Дж., Биррелл П. Психология предательства и измены – СПб.: Питер. 2013.

УДК 159.9

ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ФОРМ ЛЮБВИ В КОНСУЛЬТИРОВАНИИ СУПРУЖЕСКИХ ПАР

Лепехин Николай Николаевич

СПбГУ, Россия, Санкт-Петербург

lepehin-n@mail.ru

Аннотация

Целью статьи является анализ отношений супругов как системообразующего фактора всей семейной системы, определяющего преемственность воспитания любви в последующих поколениях. Нарративное интервью с 225 членами супружеских пар выявило роль форм любви (эроса, сторге, филию, агапе) в критические периоды жизненного цикла семьи и основные типы нарушений супружеских отношений пар, а также отличия нормативных семейных кризисов от аномальных кризисов,

Ключевые слова: преемственность человечности, системное семейное консультирование, жизненный цикл семьи, эрос, сторге, филию, агапе.

Идея В.М. Бехтерева о бессмертии личности в контексте развития человечества позволяет сделать заключение, что оценка вклада семейной жизни